

**Relazione finale**  
**FORESTAZIONE URBANA**  
**Insieme per una città sostenibile**

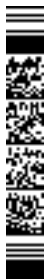
**CSV Terre Estensi**

Data presentazione progetto 26/07/2021

Data avvio processo partecipativo 12/02/2021

Data presentazione relazione finale 21/08/2021

*Progetto partecipativo finanziato con il contributo della Regione Emilia-Romagna ai sensi della Legge regionale 15/2018. **Bando Partecipazione 2020.***



# 1) RELAZIONE SINTETICA

*Sintesi descrittiva del progetto, descrivendo tutti gli elementi che consentano, anche ai non addetti ai lavori, di comprendere il processo partecipativo:*

**“Forestazione urbana, insieme per una città sostenibile”** è un progetto che ha coinvolto cittadine/i volontari e tecnici del Comune di Ferrara nella coprogettazione di interventi di miglioramento degli spazi verdi pubblici a partire dalla messa a dimora di nuovi alberi, nei quartieri di Barco e Pontelagoscuro a Ferrara.

Il progetto si configura come un “percorso partecipativo” nel rispetto dei criteri e delle modalità previste dalla Legge Regionale in materia (**Legge 15/2018 per l’elaborazione di politiche pubbliche partecipate**), è tra i progetti vincitori del Bando Partecipazione 2020-21, con un budget di 15.000 euro per la realizzazione di incontri di discussione. In particolar modo, si è rivolto alle reti civiche locali attive sui temi ambientali e della forestazione urbana, alle comunità di abitanti delle aree coinvolte, a giovani attivisti/e, studentesse e studenti.

Il **“Centro Servizi per il Volontariato Terre Estensi”** è il titolare del progetto e responsabile del coordinamento. Il CSV è una organizzazione di volontariato di cui sono socie più di 200 associazioni della provincia di Ferrara e Modena, da sempre attivo nel sostegno e sviluppo della cittadinanza attiva e del volontariato locale. A rendere possibile la sua realizzazione è l’Accordo firmato con l’Assessorato all’Ambiente del **Comune di Ferrara** che ha partecipato alla definizione e realizzazione delle attività, e che valuterà la fattibilità delle proposte emerse dal percorso per una loro effettiva realizzazione. L’architettura dei Partner si completa con la **“Rete per la giustizia climatica”**, un coordinamento informale di circa 20 realtà locali attive sui temi della riconversione ecologica, salvaguardia ambientale e della lotta ai cambiamenti climatici, con il **“CiterLab” del Dipartimento di Architettura** dell’Università degli studi di Ferrara referente per la supervisione dei contenuti scientifici e del coordinamento degli studenti coinvolti, con l’Associazione **HPO** e il collettivo **SuberRebus** protagonisti del workshop finale.

Il percorso partecipativo si inserisce all’interno della seconda fase del progetto europeo del Comune di Ferrara **“Perfect”** sulle infrastrutture verdi urbane, che ha prodotto un Piano di Azione Locale approvato come “indirizzo strategico” per la predisposizione del nuovo Piano Urbanistico Generale della città dalla Giunta di Ferrara (26.11.2019) . Gli incontri di confronto e co-progettazione si sono svolti **da febbraio a giugno 2021**. Gli incontri pubblici si sono alternati a momenti di discussione ristretti ad una delegazione selezionata di cittadini/e volontari e tecnici del Comune. Il sito ufficiale del progetto, con il calendario degli appuntamenti e il materiale di riferimento è raggiungibile dalla home del sito di CSV Terre Estensi ([www.agiresociale.it](http://www.agiresociale.it)).

Entrando maggiormente nello specifico delle attività, il progetto si è avviato a **febbraio** con momenti formativi rivolti all’**Unità di Co-progettazione (20 persone** selezionate tra **cittadini, tecnici del Comune, attivisti/e della Rete per la Giustizia Climatica**) e mirati alla condivisione di consapevolezza e conoscenze specifiche sulle **modalità decisionali per assenso**. Dopo un primo sopralluogo e una riflessione condivisa sulle condizioni sociali e ambientali, sono state individuate le aree prioritarie di intervento, la scelta è ricaduta sulla **fascia verde adiacente l’asse viario principale di Via Padova**. In questa prima “fase di apertura” si sono inoltre svolte: una ricognizione delle progettualità esistenti in termini urbani, ambientali, sociali e civici; la

diffusione di un **questionario di indagine** alla popolazione per la valutazione della percezione della qualità della vita in relazione agli spazi pubblici (**243 compilazioni**), un **incontro pubblico informativo online (80 presenze)**, l'avvio del **Tavolo di Negoziazione (10-15 punti di vista coinvolti)**. Con il **Laboratorio del 16/06 (50 presenze)** ci si è inoltrati nella "fase di chiusura" del percorso, nuovi cittadini e organizzazioni si sono avvicinati contribuendo al suo sviluppo. Il **workshop del 30.06**, coordinato dal **CiterLab** con il collettivo **Suber Rebus** e l'**Associazione HPO**, ha portato alla definizione della proposta progettuale finale e all'ideazione di possibili configurazioni per la rigenerazione urbana dei due quartieri. Ulteriori due appuntamenti del Tavolo di Negoziazione, la realizzazione di **10 interviste in profondità** e le attività di valutazione del **Comitato di Garanzia Locale** chiudono il ventaglio delle iniziative svolte.

In conclusione, il percorso di partecipazione ha elaborato una **proposta strategica di intervento su un sistema di aree verdi dei quartieri di Barco e Pontelagoscuro**. Dopo aver analizzato le potenzialità di trasformazione ambientale ed urbana delle diverse aree verdi e spazi urbani dei due quartieri nel tentativo di dare una possibile risposta alle sollecitazioni ed esigenze espresse dalle comunità intercettate, il percorso di partecipazione ha individuato come asse strategico il **sistema verde che delimita le aree abitate dall'arteria ad alta percorrenza di Via Padova e dalle aree industriali**. La motivazione è duplice, da un lato la possibilità di **favorire la creazione e il consolidamento nel tempo di una vera e propria infrastruttura verde**, anche con funzione di protezione dell'abitato, potenzialmente in grado di connettere il **fiume Po** al centro cittadino, e dall'altro la necessità di **tutelare la sua continuità e stabilità**, evitandone la sua compromissione. Per dar seguito a tale strategia, si propone di intervenire su **quattro sistemi di aree verdi** tra di loro interconnessi: con il **completamento del Bosco Abbado e la messa a dimora di una nuova siepe boscata** nella fascia più bassa verso il Doro, **la creazione di una rete di giardini** che dall'asse di via Padova arriva **fino alla Biblioteca Bassani** a Barco, **la salvaguardia di un corridoio verde nella fascia centrale della "spina"** fino a Pontelagoscuro, la possibilità di **creare un Parco a vocazione sportiva** nella parte superiore che si avvicina al Po.

Alle quattro proposte avanzate si accompagnano **due raccomandazioni di carattere generale**: includere **il progetto di cura nel tempo delle alberature e delle essenze vegetali** all'interno della stessa proposta di realizzazione, considerando quindi gli aspetti manutentivi come fondamentali e non separabili dalla fase progettuale e realizzativa, prevedere un coinvolgimento puntuale dell'**Ente gestore della manutenzione** per un'attuazione effettiva del nuovo Contratto per la gestione del verde pubblico co-progettato tra Comune e Rete Giustizia Climatica.

A sostegno della proposta, si aggiunge **un quadro informativo e conoscitivo** dei quartieri coinvolti che include: sollecitazioni ed esigenze raccolte dagli abitanti e dalle organizzazioni intercettate, esiti di progettualità pregresse in ambito sociale ed urbanistico. Si aggiungono **9 Tavole su possibili configurazioni strategiche e metaprogettuali per interventi futuri di rigenerazione urbana** elaborate dagli studenti e giovani professionisti del Collettivo Suber Rebus e dell'Associazione HPO, con il supporto scientifico del CiterLab del Dipartimento di Architettura di Ferrara

## 2) TITOLO, OGGETTO, TEMPI E CONTESTO DEL PROCESSO PARTECIPATIVO

Titolo del progetto:	Forestazione Urbana. Insieme per una città sostenibile
Soggetto richiedente:	CSV Terre Estensi
Ente titolare della decisione	Comune di Ferrara

### Oggetto del processo partecipativo:

Oggetto decisionale del percorso partecipativo è stata **l'individuazione di aree verdi tra il quartiere ferrarese di Barco e la frazione di Pontelagoscuro**, e la successiva **co-ideazione e co-progettazione delle stesse a partire dalla possibilità di messa a dimora di nuove essenze arboree**, in attuazione del Piano di Azione di Perfect sulle infrastrutture verdi.

Il percorso partecipativo si inserisce all'interno della seconda fase del **progetto Interreg Europe Perfect**, della durata di due anni e in fase di svolgimento fino a dicembre 2021, dedicata al monitoraggio e all'implementazione delle azioni previste dal suo Piano di Azione.

Il Piano di Azione del progetto Interreg Europe Perfect (Planning for Environment and Resource eEfficiency in European Cities and Towns) sulle infrastrutture verdi urbane è stato redatto dall'Ufficio di Piano del Comune di Ferrara e approvato il 26 novembre 2019 dalla Giunta, quale **atto di indirizzo per la predisposizione del nuovo Piano Urbanistico Generale (PUG)** come previsto dalla nuova legge urbanistica regionale (LR n. 24/2017). Il percorso di partecipazione "Forestazione Urbana" si concentra su uno dei sei "Ambiti urbani rilevanti" individuati dall'Ufficio di Piano, ovvero: "Via Padova, asse di connessione tra i quartieri Barco e Pontelagoscuro e il fiume Po".

Per ogni "Ambito" il progetto Perfect definisce una strategia urbanistica, che mira ad incidere sui contenuti del redigendo PUG promuovendo un **approccio prestazionale alla qualità urbana e il rafforzamento della rete degli spazi verdi pubblici**; e un'azione operativa per sperimentare **metodologie e forme di partecipazione con la cittadinanza e gli attori ritenuti "rilevanti"**.

### Oggetto del procedimento amministrativo

*indicare l'oggetto e i riferimenti dell'atto amministrativo adottato, collegato al processo:*

Delibera di giunta del 15.12.2020, Deliberazione n. GC-2020-511 con protocollo generale "PG-2020138185", con oggetto "Adesione formale del Comune di Ferrara al percorso partecipativo Forestazione Urbana, insieme per una città sostenibile da candidare al Bando Regionale Partecipazione 2020.

## Tempi e durata del processo partecipativo

Indicare data di inizio e fine previsti ed effettivi e la durata del processo e la motivazione di eventuali scostamenti. Indicare se è stata richiesta e concessa la proroga ai sensi dell'art.15, comma 3 della L.R. 15 / 2018:

Data inizio prevista: 12/02/2021

Data inizio effettiva: **12/02/2021**

Data fine prevista: 12/08/2021

Data fine effettiva: **26/07/2021**

## Contesto in cui si è svolto il processo partecipativo

Breve descrizione del contesto, cioè ambito territoriale interessato dal progetto, popolazione residente ed altri elementi utili per comprendere il contesto. In particolare, evidenziare eventuali aspetti problematici rilevanti per il processo:

L'area studio è compresa tra i **quartieri Barco e Pontelagoscuro**, che si sviluppano a nord di Ferrara lungo l'asse di Via Padova, tra il centro storico e il fiume Po. Via Padova è uno dei più importanti assi veicolari e industriali della città. Si sviluppa per circa 4 km e collega Ferrara al fiume. **Ai margini della via si trovano ad ovest diverse industrie, tra cui il petrolchimico, e aree commerciali ricavate da aree dismesse o da edifici di archeologia industriale** riconvertiti ad altri usi, mentre ad est si trovano **i due quartieri di origine operaia di Barco e Pontelagoscuro** e il centro Diamante per il commercio all'ingrosso.

Lungo tutto il margine abitato di Via Padova si sviluppa una **fascia boscata lineare**, di larghezza variabile tra i 50 e i 100 mt. Questa fascia verde, tra il petrolchimico e l'abitato, è stata forestata a tutela degli abitanti dei due quartieri con fondi di compensazione. Lungo la fascia boscata, sempre verso l'abitato, si trovano anche alcuni **impianti sportivi** con campi da calcio e giardini di quartiere. La fascia boscata di Barco ha una larghezza di circa 100 mt, di cui metà a prato verso Via Padova e metà a bosco verso le case. La parte più a sud di bosco, il bosco didattico, ha circa 20 anni di vita e una massa compatta, mentre la parte più a nord, il bosco Abbado, ha 4-5 anni di vita e un impianto arboreo con molti alberi da frutto. La fascia verde di Pontelagoscuro ha una larghezza di circa 60-70 mt, perlopiù tenuti a prato, con sporadici alberi isolati e a macchia, alternati a parcheggi lineari. Dal punto di vista sociale e demografico, l'area nel suo complesso è abitata da quasi **diecimila persone**, di cui circa il 30% con un'età superiore a 65 anni. L'indice di vecchiaia è alto (255), di poco inferiore all'indice medio del Comune (261). Il 16% della popolazione è composta da ragazzi tra i 18 e i 34 anni. La percentuale di stranieri residenti è del 14%, più alta rispetto alla media cittadina del 9%.

**Consulenze esterne** (indicare se si è fatto ricorso a consulenze esterne)

x SI

• NO

### 3) PROCESSO PARTECIPATIVO

*Se il processo si è articolato in fasi, indicare, per ogni singola fase, tutti i dati richiesti e sottoelencati.*

#### Descrizione del processo partecipativo:

##### Fase di apertura

Il percorso partecipativo è iniziato a febbraio 2021 con una ricognizione a cura del Team di Progetto, delle **progettualità esistenti sui territori** tanto per quanto riguarda le attività dell'Ufficio Verde del Comune, quanto per gli interventi urbanistici e di carattere sociale della società civile. Nello specifico, è stata effettuata la **somministrazione di questionari alla popolazione locale**, compilati da **243** persone, tesi a valutare la percezione delle qualità della vita in relazione agli spazi pubblici, raccogliendo anche stimoli sulle zone più bisognose di interventi nei quartieri e sui bisogni più presenti nel territorio.

Successivamente è stato dato avvio al percorso con l'incontro pubblico del 07/04/2021, alla presenza di 80 persone e assieme ai partner di progetto: Comune di Ferrara, Laboratorio Citer del Dipartimento di Architettura dell'Università di Ferrara, Rete per la Giustizia Climatica.

Nella stessa occasione è stata ufficializzata la formazione del gruppo "**Unità di co-progettazione**": nucleo decisionale di circa 20 persone, composto da tecnici del Comune di Ferrara e cittadine/i volontari, con accesso tramite inviti mirati o selezione a seguito di autocandidature, nel rispetto di criteri condivisi dal team di progetto, con attenzione specifica ai giovani.

Il ricorso al gruppo ristretto è stato considerato necessario per la sperimentazione locale di alcune **tecniche innovative di percorsi decisionali basati sull'assenso, e di approccio innovativo sistemico alla progettazione di politiche ecologiche.**

Questo gruppo ha innanzitutto beneficiato di 3 momenti di formazione-pratica sui percorsi decisionali più importanti della Sociocrazia 3.0: la **stesura Driver Primario, Tensioni e del Dominio del progetto; la Decisione per Assenso; il percorso di Selezione Multipla/Selezione dei Ruoli.**

Attraverso queste attività ha iniziato a sistematizzare i bisogni emersi nei quartieri e a dare priorità a certi tipi di interventi rispetto ad altri; proseguendo, **è stata stilata assieme agli uffici tecnici del Comune una lista di aree possibili di intervento, per poi selezionare collettivamente le aree che più rispondevano ai bisogni delle comunità locali:** è stato quindi facile orientare le scelte di gruppo, per il lavoro preliminarmente svolto attraverso questi significativi strumenti decisionali. Al termine del quarto incontro dell'Unità di co-progettazione sono state scelte le **3 aree d'intervento** individuate nella fascia verde già esistente prospiciente Via Padova.

In questa prima fase lo Staff di Progetto ha constatato la scarsità di persone coinvolte dai territori all'interno dell'Unità di Co-progettazione (5 su 20 persone), così in vista dell'incontro per la selezione delle aree, sono state formate e incluse altre 7 persone dai quartieri; inoltre è stato ritenuto necessario allungare gli incontri rispetto alla previsione: da 2 ore per incontro si è passati a 3.

## Elenco degli eventi partecipativi:

1)

NOME EVENTO	LUOGO / MODALITA'SVOLGIMENTO	DATA EVENTO
Forestazione Urbana. Insieme per una città sostenibile	Online, su Zoom	07/04/2021 ore 17:30 - 20:00

Per ogni evento indicare:

Partecipanti (da compilare se i dati sono disponibili)	
Chi e quanti (quante donne, uomini, giovani):	81 partecipanti in totale, di cui 41 di sesso maschile e 37 femminile; erano presenti 25 persone con età pari o inferiore a 34 anni
Come sono stati selezionati:	non vi è stato metodo di selezione
Quanto sono rappresentativi della comunità:	L'obiettivo dell'incontro pubblico era di ufficializzare l'avvio del progetto, si ritiene dunque significativa la presenza di 81 persone della città di Ferrara interessate. Sono state previste altre modalità e attività per un più rappresentativo coinvolgimento degli abitanti dei territori coinvolti, presenti per il 16%
Metodi di inclusione:	passaparola nelle reti civiche dei soggetti partner del Progetto e in ecosistemi di vicinato ingaggiati nella fase iniziale del progetto
Metodi e tecniche impiegati:	
Nei primi 90 minuti vi è stata una spiegazione frontale della struttura del progetto, delle sue finalità e dei partners, lasciando spazio ad ognuno di questi di esprimere le motivazioni dell'adesione, seguita da un momento di spazio per le domande. Nei successivi 60 min si dava vita ad un rivisitazione della <i>Fishbowl</i> , in cui i membri dell'Unità di co-progettazione si sarebbero presentati e avrebbero avuto un loro primo incontro di spiegazione del progetto in maniera più dettagliata, con la possibilità per chi aveva presenziato alla fase precedente di assistere in qualità di uditore.	
Breve relazione sugli incontri:	
Nella prima parte i contenuti e la scaletta sono fluiti come da programma, senza dubbi rilevanti sorti fra il pubblico, è stato tuttavia necessario tornare a spiegare che i contributi regionali erano spendibili unicamente per le prestazioni professionali necessarie allo svolgimento del processo e non per la messa a dimora delle alberature. Nella parte successiva, i componenti dell'Unità di co-progettazione si sono presentati, creando un clima di curiosità e attesa per l'incontro successivo; la presentazione di alcuni strumenti di lavoro ha lasciato perplessi alcuni di loro: per questo il facilitatore si è reso disponibile per contatti asincroni di spiegazione guidata degli strumenti informatici.	
Valutazioni critiche:	
Valutare la possibilità di modalità di presentazione online maggiormente interattive.	

## Grado di soddisfazione dei partecipanti.

Indicare anche se è stato rilevato il grado di soddisfazione dei partecipanti e con quali strumenti:

Non è stato ritenuto significativo rilevare il grado di soddisfazione dei partecipanti al solo incontro di avvio. Si prevede di diffondere un questionario di valutazione a tutte le persone direttamente e indirettamente coinvolte a Settembre/Ottobre 2021. Al termine della fase di ideazione e progettazione della struttura del percorso, è stata proposta la compilazione di un questionario di soddisfazione e valutazione a tutti i partecipanti del team di progetto, compreso il Comitato di Garanzia Locale.

Questi i risultati:

Sono state registrate 6 compilazioni.

Per ogni domanda era possibile esprimere il proprio livello di accordo con un numero:

1 - per nulla d'accordo

2 - abbastanza d'accordo

3 - molto d'accordo.

Il 100% di chi risponde ritiene che l'oggetto del percorso partecipativo sia stato definito in maniera chiara.

Il 67% ritiene l'oggetto del percorso rilevante, il 33% lo ritiene abbastanza rilevante.

Il 50% delle risposte ritiene che sia stata individuata in maniera chiara una decisione pubblica associata al percorso, il 50% ritiene che la decisione non è abbastanza chiara

Il 50% delle risposte ritiene chiara la struttura, il metodo e le attività del percorso, il 33% le ritiene abbastanza chiara, 1 persona non è d'accordo.

Il 50% condivide la struttura, il metodo e le attività del percorso, il 50% lo condivide in parte.

Il 100% ritiene il percorso partecipativo una opportunità così come ritiene chiari gli obiettivi specifici del percorso e i criteri di selezione dei cittadini partecipanti all'unità di co-progettazione.

L'83% si dichiara contento di partecipare al percorso, il 17% si ritiene abbastanza contento.

In conclusione, per quanto i punti di vista siano significativi, non sono del tutto rappresentativi della diversità di opinioni e approcci dei diversi partner. Si prevedono incontri di autovalutazione specifici nel mese di Settembre/Ottobre 2021 per riuscire ulteriormente a raffinare la valutazione. Un aspetto prioritario che si ritiene di dover approfondire è quello della struttura complessiva del percorso.

2)

NOME EVENTO	LUOGO / MODALITA'SVOLGIMENTO	DATA EVENTO
Unità di co-progettazione, progetto Forestazione Urbana.	Serie di eventi su zoom meetings	- 07/04/2021 ore 19:00-20:00 -14/04, 28/04, 05/05, 19/05, 2021 ore 17:00-20:00
	Sopralluogo con ritrovo presso Parco della Libertà, itinerante per i quartieri di Barco e Pontelagoscuro	24/04/2021 ore 9:00-12:00



	Evento in presenza presso CSV Terre Estensi -Ferrara, via Ravenna 52	03/06/2021 ore 17:00-20:00
--	--	----------------------------

Per ogni evento indicare:

Partecipanti (da compilare se i dati sono disponibili)	
Chi e quanti (quante donne, uomini, giovani):	da un massimo di 22 a un minimo di 11 persone, con presenza di genere e d'età mutabile di volta in volta. In generale gli invitati al gruppo erano 11 giovani under 34, e la composizione di genere era paritaria
Come sono stati selezionati:	metodo di selezione in base al genere, alla rappresentatività territoriale, a competenze specifiche sui temi in questione, all'appartenenza ai soggetti partners
Quanto sono rappresentativi della comunità:	Comunità territoriale: Abbastanza. Dall'incontro del 19/05 si è deciso di coinvolgere altre 8 persone residenti in loco. Comune: Buona rappresentatività. Presenza a quasi tutti gli incontri dei tecnici direttamente coinvolti e dell'Assessore di riferimento. Reti civiche ambientaliste: Buona rappresentatività e rappresentazione dei molteplici punti di vista interessati
Metodi di inclusione:	Selezione e autocandidature motivate; contatti istituzionali con il personale amministrativo e politico del Comune di Ferrara
Metodi e tecniche impiegati:	
<p>Impiego dei percorsi decisionali "Decisione per Assenso", "Selezione dei Ruoli/selezione Multipla", "Descrizione del Dominio", "Driver Mapping", "Check In" ispirati alla <b>Sociocrazia 3.0</b>.          Impiego dello strumento analitico "La Griglia", della metodologia sperimentale "Municipalities In Transition System" del Transition Network.          Alternanza di momenti di plenaria a momenti di confronto e lavoro in sottogruppi, specialmente online.</p>	
Breve relazione sugli incontri:	
<p>Dopo i primi due incontri in cui il gruppo si è conosciuto e assestato su modalità di lavoro nuove, il gruppo ha collaborato in maniera proficua, approfondendo i motivi delle eventuali divergenze per trovare soluzioni creative.          Le energie e le aspettative sono state calibrate all'inizio del percorso, per cui non c'erano aspettative scollate dalla realtà per quanto riguarda l'accoglimento degli esiti o l'impatto decisionale del percorso partecipativo stesso</p>	
Valutazioni critiche:	
Scarsa presenza dei cittadini dai territori, scarso coinvolgimento degli esercenti dei quartieri in questione	

## **Grado di soddisfazione dei partecipanti.**

*Indicare anche se è stato rilevato il grado di soddisfazione dei partecipanti e con quali strumenti:*

Il grado di soddisfazione dei partecipanti è stato rilevato attraverso un questionario somministrato unicamente ai partecipanti all'Unità di Co-progettazione. Questi i risultati. Il questionario è stato compilato da 15/22 persone invitate a far parte della Delegazione. Il 77% delle persone che ha risposto ha partecipato a più di 5 appuntamenti, il 33% ha partecipato a 2-4 incontri.

Ad ogni domanda era possibile rispondere associando un numero:

1: per nulla d'accordo

2: abbastanza d'accordo

3: molto d'accordo

Le risposte "per nulla d'accordo" complessivamente registrate alle domande di rilevazione della soddisfazione dei partecipanti sono pari a zero. La risposta "molto d'accordo" è stata indicata dalla maggior parte dei partecipanti a tutte le domande meno che ad una. Soltanto alla domanda "Pensi che il percorso avrà un impatto significativo?" la maggior parte dei partecipanti ha risposto "abbastanza d'accordo".

L'80% ritiene rilevante l'oggetto decisionale del percorso.

Il 60% ritiene buona la composizione dell'unità di co-progettazione ma migliorabile, si sottolinea la necessità di un maggior coinvolgimento degli abitanti dei territori coinvolti e l'attenzione ad includere attivisti diversi da quelli già raggiunti.

Il 60% ritiene che il percorso ha permesso un'effettiva partecipazione di giovani con età inferiore a 34 anni, il 40% ritiene che il coinvolgimento dei giovani è stato buono e migliorabile.

Il 60% ritiene che il percorso stia raggiungendo gli obiettivi che si è prefissato, il 40% risponde che il percorso sta raggiungendo in parte gli obiettivi prefissati.

Il 66% ha ritenuto efficace la facilitazione e gestione degli incontri, il 33% l'ha ritenuta buona e migliorabile.

L'80% ritiene che il facilitatore ha dimostrato equidistanza nei confronti dei diversi punti di vista, il 20% risponde abbastanza "equidistante".

Il 93% conferma la pubblicazione tempestiva dei resoconti degli appuntamenti.

Il 73% ritiene che si sia posta attenzione all'uso di un linguaggio non tecnico, il 27% ritiene questo aspetto migliorabile.

Il 67% ritiene che tutte le proposte dei partecipanti sono state accolte, il 33% risponde che alcune proposte sono state accolte altre no.

Il 67% ritiene efficace l'organizzazione tecnica e logistica degli incontri, il 33% la ritiene migliorabile.

Il 53% si dichiara soddisfatto del percorso, il 46% abbastanza soddisfatto.

Il 60% dichiara di pensare che il percorso avrà un impatto significativo solo in parte, il 40% risponde di pensare che il percorso avrà un impatto significativo.

In conclusione alta/abbastanza alta la soddisfazione dei partecipanti nei confronti dell'Unità di Co-progettazione. Per eventualmente raffinare ulteriormente il dato si potrebbe provare a raccogliere i pareri delle 7/22 persone che non hanno risposto alla compilazione. E' inoltre previsto un momento di autovalutazione con tutti i partecipanti del team di progetto, compreso il Comune, a Settembre/Ottobre 2021.

## Descrizione del processo partecipativo:

### Chiusura

Dopo avere operato la scelta, l'Unità di co-progettazione ha beneficiato di un'altra formazione-operativa, in presenza, sulla metodologia sperimentale nota come "Municipalities in Transition System", con la quale è stato analizzato il percorso e le iniziative fin lì portate a termine, per evidenziarne punti di forza e carenza, così da correggerli e potenziarli in vista della chiusura del progetto.

Come ultimo atto del gruppo principale di decisione, il 16/06/2021 si è tenuto un incontro pubblico aperto alla cittadinanza con la presenza di circa 50 persone, per sottoporre loro gli esiti sino ad allora emersi dal percorso e trarne dei riscontri utili a modificare e ri-orientare il successivo workshop.

Quest'ultimo atto ha visto protagonista il Laboratorio Citer del Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Ferrara, che insieme al collettivo studentesco SuberRebus ed all'associazione di giovani professionisti HPO, hanno graficizzato e riassunto le linee guida per le aree verdi e le suggestioni più ampie sui quartieri del percorso, raffigurando scenari auspicabili dal punto di vista ambientale, urbanistico e sociale.

## Elenco degli eventi partecipativi:

1)

NOME EVENTO	LUOGO / MODALITA'SVOLGIMENTO	DATA EVENTO
Attiviamoci per un Quartiere verde	In presenza presso Centro di Promozione Sociale il Quadrifoglio, Viale Savonuzzi 44, 44123 (Fe)	16/06/2021 ore 17:00 - 20:00

Partecipanti	
Chi e quanti (quante donne, uomini, giovani):	40 persone iscritte per circa 50 presenze. Di cui: il 40% donne, il 60% uomini; il 56% abitanti dell'area coinvolta, il restante cittadini di Ferrara. 20% persone di età inferiore a 34 anni, 37,5% con età tra i 34 e i 55, il 42,5% con età superiore a 55 anni.
Come sono stati selezionati:	Evento aperto alla cittadinanza, assenza di selezione
Quanto sono rappresentativi della comunità:	Abbastanza. Si registra la presenza di 14 organizzazioni, tra cui appartenenti ai due Comitati civici di Quartieri e Organizzazioni attive nell'area coinvolta. Buona la partecipazione del Comune e dei Partner. 56% delle persone iscritte abitano nei quartieri oggetto di attenzione, il restante delle persone abita a Ferrara.
Metodi di inclusione:	- Mailing list dai precedenti incontri e da questionari somministrati; - passaparola su applicazioni di messaggistica come Whatsapp; - volantini nei punti di ritrovo dei quartieri interessati; - locandine formato A2 in punti strategici dei quartieri
Metodi e tecniche impiegati:	

Dopo un breve momento di presentazione in plenaria, 3 facilitatrici tengono 3 gruppi tematici in cui si sottopone alla cittadinanza il lavoro svolto dall'Unità di co-progettazione per ricevere conferme, smentite, precisazioni o integrazioni a quanto elaborato.

I tre gruppi parlano: dell'infrastruttura verde; della vocazione territoriale all'intermodalità viabile, con un focus su quella ciclo-pedonale; delle sollecitazioni puntuali emerse sul verde di quartiere e gli spazi pubblici. Alla fine dei gruppi di discussione si torna in plenaria per una restituzione collettiva e per la descrizione dei passi successivi del percorso.

Breve relazione sugli incontri:

Clima molto collaborativo e propositivo; diverse persone esprimono soddisfazione per l'incontro svolto.

Valutazioni critiche:

Attenzione ad un maggior coinvolgimento dei giovani, imprese e persone con culture diverse.

### Grado di soddisfazione dei partecipanti.

*Indicare anche se è stato rilevato il grado di soddisfazione dei partecipanti e con quali strumenti:*

Non è stato ritenuto utile somministrare un questionario di gradimento ai partecipanti del solo Laboratorio. E' prevista la somministrazione di un questionario di gradimento e valutazione nel mese di Settembre a tutte le persone direttamente e indirettamente raggiunte dal percorso, per favorire la ricezione di un buon numero di risposte dato il periodo estivo di conclusione delle attività.

2)

NOME EVENTO	LUOGO / MODALITA'SVOLGIMENTO	DATA EVENTO
Incontro finale Forestazione Urbana	Centro Sociale Il Barco, Via Indipendenza 40, 44122 (Fe)	12/07/2021 ore 19:30 - 20:30

Partecipanti (da compilare se i dati sono disponibili)	
Chi e quanti (quante donne, uomini, giovani):	38 persone iscritte per complessive 45 presenze registrate. Di cui 17 donne, 6 persone con età inferiore ai 34 anni. Tutti i partner del progetto sono presenti così come i soggetti inclusi dal 2° tavolo di negoziazione
Come sono stati selezionati:	Evento aperto alla cittadinanza, assenza di selezione
Quanto sono rappresentativi della comunità:	Abbastanza: si conferma la partecipazione dei soggetti già coinvolti negli incontri precedenti e il consolidamento del Partenariato.
Metodi di inclusione:	- Comunicati stampa - Facebook con le pagine di CSV Terre Estensi e associazioni componenti della Rete per la Giustizia Climatica; - Passaparola su applicazioni di messaggistica come Whatsapp
Metodi e tecniche impiegati:	
Proiezione del video di restituzione della Proposta Partecipata e del Percorso svolto, a seguito di cui si è lasciato spazio per domande e chiarimenti, per poi spostarsi verso un aperitivo informale all'aperto, per concludere con un momento celebrativo e conviviale il percorso.	

Breve relazione sugli incontri:

Clima di entusiasmo e impazienza per assistere alla realizzazione dell'infrastruttura verde proposta; diverse persone esprimono soddisfazione per il video di restituzione.

Valutazioni critiche:

Attenzione ad un maggior coinvolgimento dei giovani, imprese e persone con culture diverse.

### **Grado di soddisfazione dei partecipanti.**

*Indicare anche se è stato rilevato il grado di soddisfazione dei partecipanti e con quali strumenti:*

Non è stato ritenuto utile somministrare un questionario di gradimento ai partecipanti del solo Laboratorio. E' prevista la somministrazione di un questionario di gradimento e valutazione nel mese di Settembre a tutte le persone direttamente e indirettamente raggiunte dal percorso, per favorire la ricezione di un buon numero di risposte dato il periodo estivo di conclusione delle attività.

## **4) TAVOLO DI NEGOZIAZIONE**

*Si prega di non indicare i nominativi dei componenti, che vanno indicati nell'allegato 2, ma solo chi rappresentano o da chi sono stati indicati, ad esempio: componente indicato dal Comune di..., componente in rappresentanza dell'Associazione X:*

### Componenti

Consiglieri del Centro Servizi Volontariato Terre Estensi  
Staff tecnico del Centro Servizi Volontariato Terre Estensi  
Assessore del Comune di Ferrara  
Staff tecnico del Comune di Ferrara  
Centro Idea del Comune di Ferrara  
Docenti del CiterLab del Dipartimento di Architettura Unife  
Rappresentanti della Rete per la Giustizia climatica  
Rappresentanti di Super rebus  
Partecipanti del Comitato di Garanzia Locale  
Rappresentanti di ACER Ferrara  
Rappresentanti del team Metropoli di Paesaggio  
Docenti del Politecnico di Milano, referenti progetto Air Break  
Ricercatori dell'Unità di Ecologia Unife  
Associazione Basso Profilo  
Associazione Fiumana  
Associazione FIAB  
Comitati civici di Barco e Pontelagoscuro

Numero e durata incontri:

3 incontri da 2 ore ciascuno.

- 1) 31/03/2021 ore 17:30 - 19:30
- 2) 10/06/2021 ore 17:30 - 19:30
- 3) 12/07/2021 ore 18:00 - 19:30

Link ai verbali:

<http://www.agiresociale.it/site/progetto-forestazione-urbana/>

Valutazioni critiche:

Migliore definizione e gestione delle modalità di interazione e confronto per una maggiore e più efficace condivisione degli esiti.

---

## 5) COMITATO DI GARANZIA LOCALE *(compilare solo se costituito)*

*Si prega di non indicare i nominativi dei componenti, che vanno indicati nell'allegato 2, ma solo chi rappresentano o da chi sono stati indicati, ad esempio: componente indicato dal Comune di..., componente in rappresentanza dell'Associazione X:*

*Componenti*

- 1 per i comitati civici locali, adulto
- 1 per i comitati ambientalisti cittadini, adulta
- 1 per i comitati ambientalisti cittadini, giovane
- 1 per gli studenti UniFe, giovane

Numero incontri:

Uno con il team di Progetto, in cui Il Comitato è stato incoraggiato a partecipare almeno agli incontri del tavolo di negoziazione e agli incontri pubblici; inoltre è stato esplicitato un invito all'auto-organizzazione per tutte le successive attività, allo scopo di garantire l'autonomia necessaria ad un giudizio proprio ed imparziale.

Il Team di Progetto ha altresì sottolineato la sua disponibilità a fornire chiarimenti e spiegazioni su qualunque aspetto del percorso e della sua organizzazione.

Link ai verbali:

Non sono previsti verbali di rendicontazione degli incontri del Comitato di Garanzia Locale, al quale è permesso di lavorare in autonomia a prescindere dal team di progetto. E' prevista una relazione pubblica del Comitato ad accompagnamento della Delibera finale del Comune di rendicontazione pubblica degli esiti della trasformazione urbana/ambientale proposta dal percorso.

## Valutazioni critiche:

E' indubbiamente l'aspetto più critico da migliorare. Se da un lato si conferma interessante l'ipotesi progettuale di favorire la creazione di un gruppo di cittadini locali volontari critici e sempre più consapevoli sui processi partecipativi di stampo regionale, in modo da permettere una valutazione del percorso quanto più autonoma e indipendente rispetto ai curatori del processo e all'Ente decisionale; dall'altro lato questa strada è risultata difficilmente percorribile. L'impegno civico volontario richiesto ai partecipanti percorso è già molto alto, chiedere ad alcuni di loro di prender parte anche alla sua valutazione è risultato molto difficoltoso. Così come è risultato estremamente difficoltoso per il team di progetto riuscire a seguire tutti i diversi livelli di coinvolgimento previsti dal percorso: incontri pubblici, incontri della delegazione ristretta, incontri del tavolo di negoziazione, incontri di progettazione, coinvolgimento e sollecitazione degli abitanti. Il Comitato di Garanzia Locale sarà coinvolto nel processo di monitoraggio dell'implementazione della decisione pubblica che proseguirà per circa un anno, si rimandano ulteriori valutazioni al termine di questa fase.

## 6) COMUNICAZIONE ED INFORMAZIONE

*Descrivere le attività di comunicazione utilizzate per diffondere nella comunità interessata la conoscenza del processo partecipativo, le informazioni per poter partecipare e le informazioni relative agli esiti del processo quali, ad esempio, verbali degli incontri e/o report intermedi o finali per i partecipanti o altri strumenti. Elencare gli strumenti informativi e di comunicazione utilizzati:*

Dalla comunicazione della vincita del bando sono state redatti molteplici comunicati stampa per tutte le testate giornalistiche locali, che hanno pubblicato informazioni e notizie sul percorso sia online che sulla carta stampata. In totale, da febbraio ad Agosto 2021, la rassegna stampa complessiva si compone di **47 uscite significative sulla stampa locale**, risultato possibile grazie allo spazio di comunicazione che il CSV ha a disposizione. Le testate locali coinvolte sono state: **Cronaca Comune del Comune di Ferrara, Ufficio Stampa Unife, Telestense, La Nuova, La Voce, Il Carlino, CDS Cultura, Estense.com, Informagiovani**. Si registra inoltre una segnalazione sulle testate nazionali: **Linea Verde Rai e su CSVnet**.

Il CSV Terre Estensi ha diramato informazioni sul percorso attraverso la sua newsletter per 7 uscite complessive, a queste possiamo sommare 3 uscite sulla Rassegna Stampa a cura di loPartecipo.

Informazioni sullo stato di avanzamento del percorso sono state diffuse anche tramite i social network. Oltre ai canali ufficiali del CSV, le notizie sono state spesso condivise e/o direttamente elaborate dai Partner di Progetto, ed in particolar modo dal Comune di Ferrara, dalla Rete per la Giustizia Climatica e dal Collettivo SuperRebus, amplificando il messaggio verso tutto l'associazionismo civico. Ulteriori soggetti hanno condiviso liberamente le informazioni sulle proprie piattaforme online, si è registrato l'impegno della Pro Loco di Pontelagoscuro, dell'Emporio Solidale il Mantello, di FIAB, Ferrara online e Innovazione sociale.org

Il team di progetto e i cittadini delle reti civiche dei due quartieri hanno diffuso il passaparola attraverso applicazioni di messaggistica, come ad esempio Whatsapp, grazie al proprio patrimonio relazionale personale.

E' stata creata una mailing list specifica per il progetto divisa su due livelli, da un lato raccogliendo i contatti e-mail di tutte le associazioni e i cittadini che si sono dichiarati interessati (circa 370) sia in città che nell'area di interesse, dall'altro con comunicazioni più generali e rade ai 30 attori urbani rilevanti che il team di progetto ha individuato nella fase iniziale del percorso. Attraverso questo livello di comunicazione più personale e raffinato sono stati diffusi tutti gli eventi pubblici, le principali informazioni e indicazioni alle pagine di riferimento per la rendicontazione e trasparenza del progetto.

Appositi manifesti affissi nelle bacheche pubbliche hanno preallertato gli abitanti dei due quartieri coinvolti sul Laboratorio di co-progettazione. ACER ha inoltre messo a disposizione lo spazio informativo e il personale del Portierato Sociale presente nel quartiere di Barco. I Centri Sociali di Barco e Pontelagoscuro sono stati vettori dell'informazione e hanno ospitato gli ultimi due incontri. Sono state pianificate e realizzate tre spedizioni di volantinaggio mirato nelle sedi associative e nelle buchette postali degli attori chiave.

<p>Numero totale cittadini coinvolti direttamente nel processo:</p>	<p>Partecipanti al primo incontro online: 81          Invitati all'Unità di Co-progettazione: 22          Comitato di Garanzia Locale: 4          Laboratorio di co-progettazione: 50          Workshop con studenti: 30          Tavolo di Negoziazione: 15          Interviste in profondità: 10          Compilazione Indagine iniziale: 243          Incontro finale: 40          Totale presenze registrate nel percorso: 495          Totale presenze registrate negli incontri: 242          Nucleo stabile di persone che hanno preso parte continuativamente al percorso: <b>circa 80 persone</b></p>
<p>Numero cittadini raggiunti indirettamente dal processo e ben informati su esso:</p>	<p>Per il calcolo di questa stima possiamo ritenere orientativi alcuni dati.          Ad esempio: le visualizzazioni dei contenuti online sulle piattaforme online del CSV.          Il post del video finale del percorso è stato visualizzato da circa 500 persone, ed è stato poi condiviso sulle pagine facebook dei partner. il picco di visualizzazioni su facebook si è registrato con un post che ha ottenuto 1000 visualizzazioni durante la fase finale del processo, 800 sono invece le visualizzazioni del post relativo alla promozione del Laboratorio pubblico. Questi numeri sommati ai 47 articoli</p>



ospitati sulle testate giornalistiche locali, e alle 800 persone complessivamente raggiunte direttamente dalla newsletter del CSV possono lasciarci supporre che **circa un migliaio di cittadini sono stati indirettamente coinvolti sul processo e sono ben informati su di esso.**

## 7) ESITO DEL PROCESSO

### Documento di proposta partecipata

*Indicare la **data** in cui è stato trasmesso il DocPP, validato dal Tecnico di garanzia, all'ente titolare della decisione oggetto del processo partecipativo:*

26.07.2021

*Se l'ente responsabile, al quale è stato trasmesso il DocPP, validato dal Tecnico di garanzia, ha approvato un documento che dà atto:*

*del processo partecipativo realizzato: SI*

*del Documento di proposta partecipata: SI*

*indicarne gli estremi:*

La Giunta del Comune di Ferrara in data 03.08.2021 ha approvato la Deliberazione n.GC-2021-306, con Oggetto "Ricezione formale del documento di proposta partecipata del percorso partecipativo Forestazione Urbana, insieme per una città sostenibile"

### Influenza del processo partecipativo sulla decisione pubblica correlata all'oggetto del progetto

*Indicare se e in quale misura il processo partecipativo ha avuto influenza sulle scelte o sulle decisioni oggetto del processo stesso; in particolare, specificare se l'ente al quale compete la decisione ha tenuto conto dei risultati del processo o se, non avendone tenuto conto, ne ha indicato le motivazioni (indicare anche l'atto di riferimento):*

Nella delibera di ricezione formale del Documento di Proposta Partecipata, **il Comune si impegna ad "avviare la fase di valutazione dei contenuti del Documento di Proposta Partecipata**, con l'impegno di dare riscontro dell'eventuale recepimento, totale o parziale, degli esiti del processo, così come previsto al punto 17 del Bando Partecipazione 2020 e dall'Accordo di cooperazione" e conferma il RUP di riferimento già individuato e coinvolto nel team di progetto. In continuità con il Piano di monitoraggio contenuto nel DocPP e approvato nell'ultimo Tavolo di Negoziazione, è in programma per l'autunno 2021 la realizzazione di incontro tra referenti del CSV e del Comune per una valutazione di fattibilità sulla proposta elaborata. Seguiranno modalità condivise di aggiornamento periodico fino alla Delibera finale obbligatoria di rendicontazione degli esiti, e per almeno un anno.

**Il Comune ha già candidato ad un Bando Regionale per contributi inerenti la forestazione urbana una delle proposte contenute nel DocPP.**

## **Risultati attesi e risultati conseguiti**

*Indicare il grado di efficacia del processo partecipativo in termini di obiettivi raggiunti.*

*In particolare:*

*descrivere i risultati specifici conseguiti e metterli a confronto con i risultati attesi descritti nel progetto presentato alla Regione; se non sono stati raggiunti gli obiettivi prefissati valutare il grado di conseguimento e analizzarne i motivi; indicare se sono stati raggiunti obiettivi non attesi; indicare se e in che modo si riscontra una accresciuta qualificazione del personale dell'amministrazione pubblica coinvolto nel processo partecipativo:*

### **1. ANALISI DEGLI OBIETTIVI PREFISSATI IN FASE DI CANDIDATURA**

#### Fase 1

Obiettivi prefissati da scheda progetto:

- Avvio del percorso;
- Definizione del team di progetto, dei componenti del Tavolo di Negoziazione, del Comitato di Garanzia Locale, dell'Unità di Co-progettazione e della matrice di responsabilità dei soggetti sottoscrittori l'Accordo;
- Definizione delle prime metodologie partecipative, delle modalità di monitoraggio e valutazione in itinere e ex-post;
- Costruzione di un calendario di riferimento per gli incontri con relativi obiettivi specifici;
- Prima Mappatura e ascolto degli "attori strategici" e delle "antenne civiche" nei territori (circa 25 interviste e 3 sopralluoghi);
- Definizione di un Quadro conoscitivo di riferimento e produzione di materiali informativi e promozionali (previsto 1 Quaderno del percorso);
- Approvazione del Piano di Comunicazione e creazione della pagina internet di riferimento.

Gli obiettivi si ritengono pienamente conseguiti.

#### Fase 2

Obiettivi prefissati da scheda progetto:

- Realizzazione di momenti formativi su metodi e pratiche partecipative, definizione del metodo di lavoro condiviso (circa 3 workshop formativi);
- Avvio e realizzazione dei primi incontri di discussione organizzata: incontro preliminare del Tavolo di Negoziazione, incontro pubblico di avvio, primo ciclo dell'Unità di Co-progettazione (n. partecipanti indicativamente raggiunti: 200);
- Definizione di un "Piano dei Rischi e delle Opportunità" su cui valutare le piste progettuali con il coinvolgimento di un campione di cittadini rappresentativo con particolare attenzione all'eterogeneità, alle fragilità, ai giovani, e ai tecnici direttamente coinvolti nel processo decisionale pubblico;
- Aggiornamento della Mappatura degli "attori strategici";
- Gestione delle attività di comunicazione, produzione di materiale promozionale e pianificazione della narrazione audio-visiva.

Gli obiettivi si ritengono pienamente conseguiti.

### Fase 3

Obiettivi prefissati da scheda progetto:

- Proseguimento degli incontri di discussione organizzata: Tavolo di Negoziazione, Passeggiata nei quartieri, secondo ciclo dell'Unità di Co-progettazione, Focus group con "attori strategici", Workshop intensivo finale (n. partecipanti indicativamente raggiunti: 400);
- Definizione di una proposta progettuale largamente condivisa; Costruzione di un Quadro di azioni e accordi operativi per la realizzazione dell'intervento tra Comune e cittadinanza attiva;
- Sperimentazione di un metodo di lavoro potenzialmente replicabile;
- Definizione della Documentazione e Narrazione dell'esperienza (circa 1 Documento finale e 1 video);
- Delibera di ricezione della Proposta;
- Chiusura del percorso.

Obiettivi conseguiti in parte:

- Accorpamento del focus group alla Seconda seduta del tavolo di Negoziazione;
- in questa fase, visto il prolungarsi della pandemia.
- Rimane da definire la "Costruzione di un Quadro di azioni e accordi operativi per la realizzazione dell'intervento tra Comune e cittadinanza attiva"
- Le presenze registrate durante tutto il percorso sono circa 490, le presenze registrate agli incontri sono circa 240, le persone che hanno preso parte in maniera continuativa a gran parte delle attività sono circa 80. Le persone indirettamente raggiunte dal percorso e ben informate su di esso sono circa un migliaio.

### Fase 4

Obiettivi prefissati da scheda progetto:

- Predisposizione di un Piano per il monitoraggio della decisione e per la realizzazione partecipata dell'intervento;
- Delibera di realizzazione del Progetto;
- Valutazione ex post;
- Possibile ideazione di un proseguimento del percorso.

Obiettivi conseguiti in parte:

- Stiamo lavorando per accompagnare il percorso fino alla delibera di rendicontazione degli esiti e sulla conseguente valutazione ex post.

## **2. ANALISI DEI RISULTATI PREFISSATI IN FASE DI CANDIDATURA**

Risultati trasversali prefissati da scheda progetto:

- 1)** Il principale risultato atteso è l'effettiva realizzazione in tempi brevi dell'infrastruttura verde urbana prevista nei Quartieri di Barco e Pontelagoscuro;
- 2)** La realizzazione del percorso partecipativo permette alla pubblica amministrazione di dare nuova forza e sostegno civico all'implementazione del Piano di Azione del progetto Perfect, rivitalizzando le modalità partecipative già previste ma interrotte a causa della Pandemia;

3) La prima fase del percorso "Forestazione Urbana" si concentra sulla costruzione di un "Piano dei rischi e delle opportunità" connesso alla realizzazione del progetto di trasformazione dello spazio pubblico, esito di un lavoro strutturato di ascolto e ricomposizione dei diversi punti di vista, e fondato sullo studio di una documentazione più aggiornata rispetto alle nuove condizioni socio-economiche;

4) La seconda fase del percorso si concentra sulla valutazione delle strategie progettuali e delle azioni operative previste dal Piano di Azione per i quartieri di Barco e Ponte, e si prefigge l'ideazione condivisa di correttivi, integrazioni e miglioramenti volti alla definizione di una nuova proposta progettuale con misure specifiche per l'attuazione con il coinvolgimento delle comunità civiche.

5) lo sviluppo e/o potenziamento di 1-3 progetti di rete con particolare attenzione al coinvolgimento delle scuole e delle imprese;

6) la definizione di condizioni per la replicabilità dell'esperienza in altri contesti;

7) la generazione di nuove risorse sociali ed economiche per il proseguimento del percorso;

8) Risultato intangibile del progetto è l'aumento di conoscenza e consapevolezza diffusa sui benefici e sui valori delle infrastrutture verdi, e sulla necessità di misure urgenti e significative per l'adattamento ai cambiamenti climatici;

Prodotti finali del percorso che si prevede di realizzare sono:

9) Quaderno informativo per i partecipanti;

10) 1 o più video per il racconto e la promozione dell'esperienza;

11) circa 25 interviste ad "Attori strategici";

12) Piano dei Rischi e delle Opportunità,

13) Sito internet aggiornato con restituzione sintetica del percorso e archivio dati;

14) Proposta finale e modalità partecipative di attuazione (Documento di Proposta partecipata);

15) Valutazione d' Impatto;

### **Risultati conseguiti**

1) Da verificare tramite il monitoraggio. Il Comune ha candidato un Bando Regionale e uno ministeriale per la piantumazione di essenze;

2) Risultato pienamente conseguito;

3) Risultato pienamente conseguito;

4) Risultato pienamente conseguito;

5) Tramite il coinvolgimento nel progetto AirBreak si porterà avanti questa parte con le scuole; altre reti sono state rinforzate durante gli eventi pubblici del percorso, grazie alla presenza di una vasta rete multiattoriale presente alle discussioni condivise;

6) Risultato non conseguito per mancanza di tempo e risorse umane. In fase di realizzazione incontri interni al team di progetto per una valutazione e possibile proseguimento del percorso;

7) Risultato conseguito in parte: sono state generate nuove risorse sociali tramite la formazioni di reti fra più realtà del territorio rispetto a quelle già esistenti; non conseguita la generazione di nuove risorse economiche. Si sta lavorando con alcuni attori economici che si sono avvicinati al progetto e potenzialmente interessati a contribuire alla realizzazione di parti della proposta;

8) Risultato raggiunto parzialmente, per mancanza di una vera e propria opera di sensibilizzazione informativa tramite i fondi del progetto. E' stato comunque un ambito curato negli incontri dell'Unità di co-progettazione e nei 3 incontri pubblici;

9) Risultato raggiunto parzialmente: si è assicurata una base informativa sintetica e aggiornata ma ad uso esclusivo dei partecipanti. Per mancanza di tempo e di risorse umane non si è riuscita a condividerla e trasformarla in un vero e proprio documento pubblico;

- 10) Risultato pienamente conseguito
- 11) Risultato rivisitato: Si è deciso di realizzare un questionario di indagine a cui hanno risposto 243 abitanti dei quartieri coinvolti, sono state poi realizzate 10 interviste in profondità.
- 12) Risultato non conseguito come documento o elaborazione a sè stante, ma già integrato nelle attività dell'Unità di co-progettazione;
- 13) Risultato pienamente conseguito;
- 14) Risultato pienamente conseguito;
- 15) In fase di realizzazione.

### **Sviluppi futuri**

*Indicare se a seguito dell'esperienza condotta, si ritiene vi siano margini e prospettive di ulteriore sviluppo di processi partecipativi nel proprio contesto di riferimento:*

Le associazioni coinvolte ritengono necessaria la presenza di una regia organizzativa per l'armonizzazione delle iniziative ambientali e sociali nel quartiere di Barco e nella frazione di Pontelagoscuro.

Si sta instaurando una collaborazione con il progetto AirBreak per la tematica del pendolarismo ciclo-pedonale, con attenzione specifica al tratto ciclabile che attraversa l'area nostro oggetto di studio e d'intervento.

Le società sportive che gestiscono gli impianti di Pontelagoscuro (prospicienti a Via Venezia) stanno pensando di chiedere un allargamento della metratura a loro affidata; sono in luogo contatti per presentare un piano organico di intervento per l'area - che Forestazione Urbana individua proprio come "Parco a vocazione ludico - sportiva" - al fine di dare più valore a entrambe le proposte.

Infine, il Piano di Azione di Perfect prevede altre 6 aree di attenzione sulla città di Ferrara, e si potrebbe applicare lo stesso metodo per implementare degli interventi anche su altre porzioni di città.

Si potrebbero coinvolgere le associazioni di categoria, allo scopo di avere il loro eventuale sostegno per prossime iniziative.

## **8) MONITORAGGIO EX POST**

*Descrivere le attività poste in atto, o che si prevede siano attuate successivamente alla conclusione del processo, per monitorare l'attuazione delle decisioni assunte a seguito del processo partecipativo. Indicare se vi sono state modifiche rispetto al progetto iniziale e dettagliare puntualmente il programma di monitoraggio:*

Il programma per il monitoraggio del percorso fino all'effettiva implementazione della decisione pubblica ad esso connessa prevede:

- Un incontro per l'analisi della fattibilità della proposta progettuale consegnata e acquisita formalmente dalla pubblica amministrazione tramite delibera di giunta di chiusura formale del percorso, con la presenza dello staff del CSV responsabile del percorso e i referenti della pubblica amministrazione coinvolti: Assessore, Rup e tecnici dell'Ufficio Verde pubblico. Da realizzarsi entro l'autunno;
- Incontri di aggiornamento regolari tra CSV e Comune di Ferrara, indicativamente con cadenza bimestrale, per l'accompagnamento dell'iter procedurale;

- Informazione pubblica alla cittadinanza e aggiornamenti mirati ai Partner coinvolti, al Comitato di Garanzia Locale e ai partecipanti al percorso;
- Realizzazione di un incontro per la restituzione pubblica dei risultati del percorso ai partecipanti e alla cittadinanza, possibilmente in concomitanza con l'avvio della realizzazione di parte della proposta consegnata. Da realizzarsi indicativamente entro un anno.

I canali di riferimento per l'informazione e la comunicazione rimangono quelli ufficiali del progetto, per almeno un anno:

- Contatto personale diretto dei referenti progetto e della segreteria del CSV Terre Estensi Ferrara
- Sito ufficiale del progetto: <http://www.agiresociale.it/site/progetto-forestazione-urbana/>

Per favorire un coinvolgimento dei cittadini nella messa a dimora e cura dei nuovi spazi verdi, il CSV Terre Estensi prevede di:

- Aggiornare puntualmente le comunità civiche coinvolte, la Rete per la Giustizia Climatica e nuovi soggetti potenzialmente interessati per verificare la disponibilità a prendersi cura di parte degli interventi anche attraverso la definizione di modalità di collaborazione e corresponsabilità.
- Supportare i comitati civici e le organizzazioni locali nella realizzazione di momenti conviviali nei quartieri, come ad esempio: Un tavolo lungo Via Padova, la Festa dei Vicini,...

## **ALLEGATI alla Relazione finale**

*Elencare i documenti che si allegano alla Relazione finale*

- *Rendicontazione economico-finanziaria (comprensiva della documentazione di spesa, degli atti amministrativi collegati al processo e di eventuali autodichiarazioni relative all'indetraibilità dell'IVA)*
- *Allegato contenente dati personali*
- *Ogni altro documento che si ritiene utile allegare*

*I report degli incontri, le foto, i video e il materiale di comunicazioni devono essere pubblicati sulle pagine dedicate al percorso nel sito del proponente. Nella relazione finale è sufficiente indicare i link dai quali si può scaricare tale documentazione:*

1. Sito Agire Sociale di CSV Terre Estensi :  
<http://www.agiresociale.it/site/progetto-forestazione-urbana/>  
(Se la pagina non è più raggiungibile a causa del trasferimento sul nuovo sito, il progetto è comunque raggiungibile dalla home)