

Relazione finale  
**C.O.N.CENTRO+**  
**Condividere Opportunità Nuove per un CENTRO storico PIÙ vitale**

*Comune di Sogliano al Rubicone*

Data presentazione progetto: 09/12/2021  
Data avvio processo partecipativo: 11/02/22  
Data presentazione relazione finale: 15/09/2022

Progetto partecipativo finanziato con il contributo della Regione Emilia-Romagna ai sensi della Legge regionale 15/2018. Bando Partecipazione 2021.



## 1) RELAZIONE SINTETICA

Sintesi descrittiva del progetto, delineando tutti gli elementi che consentano, anche ai non addetti ai lavori, di comprendere il processo partecipativo:

L'Amministrazione comunale di Sogliano al Rubicone si è fatta promotrice del progetto "C.O.N.CENTRO+ Condividere Opportunità Nuove per un CENTRO storico più vitale", un percorso partecipativo di coinvolgimento della comunità nella definizione di una strategia di rigenerazione urbana con l'obiettivo di rendere il centro storico un insediamento più "inclusivo, sicuro, duraturo, sostenibile", in linea con il Goal 11 dell'Agenda 2030. Un percorso che accompagna e si inserisce nella redazione del nuovo Piano Urbanistico Generale che affronterà il complesso tema della "vocazione" del centro storico soglianese che presenta significativi patrimoni ma anche alcuni "vuoti urbani".

### OBIETTIVI GENERALI

- Rifondare il "dire" e il "fare" relativo al centro storico, superando visioni frammentate, politiche settoriali, responsabilità selettive.
- Coinvolgere comunità e community, valorizzando i differenti punti di vista (residenti, operatori, fruitori, visitatori) dentro il concetto di abitante plurale.
- Individuare preferenze collettive (sociali, ambientali, economiche) per una strategica collaborazione verso uno sviluppo sostenibile.

### OBIETTIVI OPERATIVI

- Ricomporre argomenti, attenzioni, preferenze all'interno di una matrice di criteri condivisi per la valutazione di scenario.
- Valutare scenari alternativi per la rivitalizzazione e riqualificazione del centro, mettendo in gioco le potenzialità dei contenitori non in uso.
- Interpretare le sfide della transizione ecologica, dell'innovazione tecnologica e della tutela storica con proposte di interventi materiali e immateriali.

### OBIETTIVI PROCESSUALI

- Valorizzare la presenza di generazioni e culture differenti.
- Condividere saperi, significati, evoluzioni, bisogni ed esigenze.
- Stabilizzare la conoscenza sia tecnica che comunitaria all'interno di quadri condivisi.

### RISULTATI

- QUADRO CONOSCITIVO | Le questioni in gioco con il "centro storico"  
Il valore di spazi, patrimoni, abitudini, rituali, aspirazioni, risorse.  
I punti di forza/debolezza, le opportunità/criticità.
- QUADRO ESPLORATIVO | L'interpretazione dell'oggi > Identificazione degli elementi che conferiscono complessità all'attuale centro storico. Sfide e priorità.
- QUADRO IDEATIVO | Le proposte per il domani > Descrizione dello sviluppo di una visione organica per il futuro del centro storico. Strategia e interventi.

## 2) TITOLO, OGGETTO, TEMPI E CONTESTO DEL PROCESSO PARTECIPATIVO

Titolo del progetto:	<b>C.O.N.CENTRO+ Condividere Opportunità Nuove per un CENTRO storico PIÙ vitale</b>
Soggetto richiedente:	Comune di Sogliano al Rubicone
Ente titolare della decisione	Comune di Sogliano al Rubicone

### Oggetto del processo partecipativo

Oggetto del percorso partecipativo è stata la definizione di una strategia di rigenerazione urbana per rendere il centro storico un luogo più vitale ossia un "insediamento inclusivo, sicuro, duraturo, sostenibile" (GOAL 11 – Agenda 2030). La questione guida del confronto è stata una sfida contemporanea: come il centro storico può essere riqualificato (punto di vista urbano-architettonico) e rivitalizzato (punto di vista socioeconomico) attraverso programmi di interventi (materiali e immateriali) rispettosi delle nuove istanze di sostenibilità ed eco-compatibilità?

### Oggetto del procedimento amministrativo

Indicare l'oggetto e i riferimenti dell'atto amministrativo adottato, collegato al processo:

Oggetto, obiettivi e risultati del processo partecipativo riguardano tipologie di interventi che si inseriscono nel processo decisionale di redazione o aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (DUP), del Programma triennale opere pubbliche (PT OO.PP.), del Programma biennale forniture e servizi (PB FF.SS), del Piano Urbanistico Generale (PUG).

### Tempi e durata del processo partecipativo

Indicare data di inizio e fine del percorso, precisando i tempi previsti e quelli effettivi, la durata del processo e la motivazione di eventuali scostamenti. Indicare se è stata richiesta e concessa la proroga ai sensi dell'art.15, comma 3 della L.R. 15 / 2018:

Data da avvio del processo: 11/02/2022

Data di condivisione degli esiti: 05/07/2022

I tempi del percorso sono stati coerenti con quelli espressi in fase progettuale, non è stata richiesta alcuna proroga.

### Contesto in cui si è svolto il processo partecipativo

Breve descrizione del contesto, cioè ambito territoriale interessato dal progetto, popolazione residente ed altri elementi utili per comprendere il contesto. In particolare, evidenziare eventuali aspetti problematici rilevanti per il processo:

Sogliano al Rubicone si trova a circa 26 km da Cesena, in prossimità del confine tra la Provincia di Forlì – Cesena e la Provincia di Rimini, e conta 3125 abitanti (01/01/2021 – ISTAT). Il territorio si estende su una superficie di 93,43 km<sup>2</sup> ricompresa fra la media vallata del Savio ad ovest e le sorgenti dello storico Rubicone a nord, mentre a sud-est si sviluppa lungo il corso del fiume Uso. Il comune si distingue per il gran numero di frazioni, ben 14, che punteggiano il suo territorio. La maggior parte di esse si trova nelle zone collinari ma recenti insediamenti si sono sviluppati anche in pianura. Dal punto di vista socio-culturale, Sogliano è dotato di numerose attrezzature e servizi scolastici, culturali, sportivi, socio-assistenziali, così come da una vivace attività associativa che collabora all'organizzazione di diverse manifestazioni ed eventi.

Il centro di Sogliano è un insediamento arroccato, circondato dalla viabilità principale di accesso ed immerso nel verde. Prossimo a diversi parchi il centro è caratterizzato da una destinazione abitativa con attività commerciali poste al pian terreno.

L'Amministrazione aveva inserito nelle proprie linee programmatiche l'impegno ad attivare un percorso partecipativo per coinvolgere abitanti, fruitori, laboratori, visitatori nel ripensare l'identità del centro storico cittadino, mettendo a fuoco esigenze e aspirazioni della comunità, oltre alle potenzialità del contesto ancora inesprese. All'avvio del processo non era ancora stata avviata alcuna progettazione ma solo tratteggiati alcuni scenari che rappresentavano la base di partenza per il confronto. Scopo era valutare con la comunità le ricadute sociali, economiche, ambientali di possibili interventi, per giungere a definire una strategia di rigenerazione del centro storico capace di renderlo un insediamento inclusivo, sicuro, resiliente, sostenibile.

Gli scenari tratteggiati ricomponevano usi e possibilità dei "vuoti urbani" presenti nel centro storico, di proprietà comunale: (ex) scuola Giovanni Pascoli (piazza Matteotti), palazzo Nardini (piazza Garibaldi), Municipio - palazzo Mariani e palazzo David (piazza della Repubblica), ex Maestre Pie (via Trento Trieste), palazzo Marcosanti Ripa (piazza Garibaldi). A questi spazi si aggiungeva anche anche l'immobile Casa Sambì (via Roma), attualmente destinato a "Centro per la pace" ma ancora senza un'idea gestionale.

In centro storico, oltre ai "vuoti" di proprietà comunale si sono presenti anche ulteriori "vuoti" di proprietà di terzi (Stato, Diocesi, privati) situati sempre in piazza Matteotti che, seppur non interessabili da interventi pubblici nel breve periodo, sono stati considerati parte di scenari esplorativi.

Consulenze esterne (indicare se si è fatto ricorso a consulenze esterne)

SI  NO

Consulenze esterne:

Curatore del percorso partecipativo e formativo  
Associazione professionale Principi Attivi

### 3) PROCESSO PARTECIPATIVO

Se il processo si è articolato in fasi, indicare, per ogni singola fase, tutti i dati richiesti e sottoelencati.

**Descrizione del processo partecipativo**

**FASE DI APERTURA**

Avvio formale del processo

Attivazione del Tavolo di Negoziazione e dei Laboratori di pensiero (formazione)

Sviluppo attività di ascolto

- OSSERVAZIONE PARTECIPANTE
- QUESTIONARIO COLLETTIVO
- INTERVISTE STRUTTURATE

**FASE DI SVILUPPO**

Prosiegua del Tavolo di Negoziazione e dei Laboratori di pensiero (formazione)

Sviluppo attività di progettazione

- WORKSHOP

**FASE DI CHIUSURA**

Sviluppo attività di valutazione

- SEDUTA COMITATO DI GARANZIA LOCALE
- FOCUS GROUP TURISMO CULTURA

Conclusione del Tavolo di Negoziazione (approvazione DocPP) e dei Laboratori di pensiero (formazione)

Avvio del monitoraggio

**Elenco degli eventi partecipativi**

NOME EVENTO	LUOGO / MODALITA'SVOLGIMENTO	DATA EVENTO
QUESTIONARIO	On-line	Dal 01/04 al 31/05
WORKSHOP PROGETTUALI	Palazzo comunale ed Ex Scuola Giovanni Pascoli	Il 12/04, 03/05, 17/05, 31/05
OSSERVAZIONE PARTECIPANTE	Itinerante e on-line	Dal 01/03 al 31/05
LABORATORI DI PENSIERO	Palazzo Comunale	Il 22/02, 22/03, 19/04,17/05,14/06, 05/07

**Per ogni evento indicare**

Partecipanti (da compilare se i dati sono disponibili)

Chi e quanti (quante donne, uomini, giovani):	<b>OSSERVAZIONE PARTECIPANTE</b>  32 interazioni on site (conversazioni informali) 2750 interazioni online (contenuti agiti)  318 PARTECIPANTI AL QUESTIONARIO Di cui 63 under 30, 120 under 45, 93 fascia 46-60, 36 fascia 61 – 70 e 6 over 75. È stato raggiunto all'incirca il 37% della popolazione.  54 PARTECIPANTI AI WORKSHOP
Come sono stati selezionati:	Sono state invitate e sollecitate le realtà organizzate attive sul territorio nel campo socioculturale, campo economico, campo ambientale, associazioni e gruppi giovanili. Le porte sono rimaste aperte per interessare gli abitanti e i commercianti

Quanto sono rappresentativi della comunità:	Le realtà organizzate coinvolte rappresentano una rete di soggetti attivi nella vita di comunità. La rappresentanza dei singoli cittadini è stata garantita grazie al questionario online e ai workshop a porte aperte. Un ulteriore momento di incontro con i singoli cittadini è stato rappresentato dall'osservazione partecipante on site.
Metodi di inclusione:	Sollecitazione dell'interesse pubblico attraverso comunicati stampa, logo e immagini coordinate, manifesti. Evidenza sul sito del Comune. E-mail dedicate come strumento di convocazione diretta. Sollecitazione del passaparola sia on line che offline. Porte aperte.

#### **Metodi e tecniche impiegati**

Osservazione partecipante: interazione semi-struttura online e on site  
 Questionario collettivo: raccolta riscontri con domande aperte e chiuse (digitale/cartaceo)  
 Interviste strutturate: interazione guidata con target specifici  
 Laboratori di pensiero: formazione interagita con target specifici  
 Workshop progettuale: interazione guidata con domande-focus (partecipazione a porte aperte)  
 Incontri valutativi: interazione guidata con domande-focus (partecipazione a porte chiuse)  
 Conduzione con facilitatore

#### **Breve relazione sugli incontri**

Ogni attività è stata condotta da facilitatori. Il confronto si è sviluppato attraverso temi e domande guida. L'approccio scelto è stato di tipo adattivo, ibrido, iterativo: dal confronto informale a quello formale, dall'on line all' on site, dal singolo al gruppo. Il martedì è stato scelto come giorno di riferimento per lo sviluppo delle attività. La discussione è sempre stata caratterizzata da uno scambio vivace ma corretto di idee ed opinioni. La diversità di opinione ha arricchito il confronto e non ha alimentato conflitti.

#### **Valutazioni critiche**

I primi laboratori di pensiero dedicati allo staff di progetto e gli incontri del Tavolo di Negoziazione hanno contribuito a individuare priorità tematiche, domande e sfide. Questo primo contributo ha trovato sostanza nella stesura del questionario in cui domande di ordine più generale si alternavano quesiti che avevano come focus il centro storico, le sue sfide e le sue opportunità.  
 I risultati di questo approfondimento sono stati oggetto dei workshop progettuali a porte aperte che si sono tenuti in uno dei "vuoti urbani" oggetto di attenzione.  
 L'intreccio tra target (politici, tecnici, comunità, soggetti organizzati e soggetti singoli) ha contribuito a sviluppare le idee, alimentando argomenti e concertando priorità.

#### **Grado di soddisfazione dei partecipanti.**

Non è stato rilevato il grado di soddisfazione dei partecipanti.

## **4) TAVOLO DI NEGOZIAZIONE**

Si prega di non indicare i nominativi dei componenti, che vanno indicati nell'allegato 2, ma solo chi rappresentano o da chi sono stati indicati, ad esempio: componente indicato dal Comune di..., componente in rappresentanza dell'Associazione X:

## Componenti

### Rappresentanti delle seguenti realtà:

- Consulta dei giovani
- Azienda Servizi alla Persona
- Museo Arte Povera
- Museo del disco d'epoca
- Associazione Antiche Fosse di Sogliano
- Polisportiva Soglianese
- Parrocchie di Borghi e Sogliano al Rubicone
- Archivio parrocchiale

### Componenti dello staff di progetto

- Responsabile e coordinatore del progetto
- Curatori della Comunicazione
- Curatore della partecipazione

### Componenti dell'Amministrazione Comunale

- Assessore di riferimento
- 1 Consigliere di maggioranza
- 1 Consigliere di minoranza

## Numero e durata incontri

3 INCONTRI

- 22/03/2022 1h e ½
- 19/04/2022 1h e ½ (passeggiata esplorativa del centro storico)
- 05/07/2022 1h e ½

## Link ai verbali

Alla pagina:

<https://www.comune.sogliano.fc.it/>

HOME > NOTIZIE > C.O.N.CENTRO

Short Link diretto: <https://bit.ly/3p5pmON>

## Valutazioni critiche

Il Tavolo di Negoziazione è stato convocato ad inizio percorso (marzo) e si è poi riunito in propria seduta al termine. Durante il percorso i componenti del tavolo hanno partecipato con regolarità alle attività pubbliche contribuendo attivamente sia al dibattito che alla promozione della partecipazione. Particolarmente attiva la Consulta dei giovani.

## 5) **COMITATO DI GARANZIA LOCALE** (compilare solo se costituito)

Si prega di non indicare i nominativi dei componenti, che vanno indicati nell'allegato 2, ma solo chi rappresentano o da chi sono stati indicati, ad esempio: componente indicato dal Comune di..., componente in rappresentanza dell'Associazione X:

### Componenti

- Università degli Studi di Urbino - 1 docente
- Autoscuola della Partecipazione - 2 rappresentanti (Comuni di Cervia e Santarcangelo di Romagna)

### Numero incontri

1 incontro in presenza il 07/06/2022 di 1h e 1/2

### Link ai verbali

Alla pagina:

<https://www.comune.sogliano.fc.it/>

HOME > NOTIZIE > C.O.N.CENTRO

Short Link diretto: <https://bit.ly/3p5pmON>

### Valutazioni critiche

Il comitato ha svolto il proprio ruolo in forma autonoma durante l'intero percorso: ai garanti sono state fornite tempestivamente informazioni sullo sviluppo delle attività e sui contributi di idee della comunità, con una modalità work in progress. La seduta conclusiva del Comitato ha permesso di valorizzare il contributo dei garanti caratterizzato sia da valutazioni che da riflessioni e raccomandazioni per lo sviluppo attuativo delle proposte

## 6) **COMUNICAZIONE ED INFORMAZIONE**

Descrivere le attività di comunicazione utilizzate per diffondere nella comunità interessata la conoscenza del processo partecipativo, le informazioni per poter partecipare e le informazioni relative agli esiti del processo quali, ad esempio, verbali degli incontri e/o report intermedi o finali per i partecipanti o altri strumenti. Elencare gli strumenti informativi e di comunicazione utilizzati:

- Logo e immagine coordinata
- Comunicati stampa
- Programma del percorso
- Locandine/Poster
- Cartoline invito progressive
- Pagina web dedicata
- E-mail dedicate
- Convocazioni
- Passaparola
- Distribuzione materiale informativo stampato



Numero totale cittadini coinvolti direttamente nel processo:	54 (workshop)
Numero cittadini raggiunti indirettamente dal processo e ben informati su esso:	404 (questionario + osservazione partecipante)

## 7) ATTIVITA' DI FORMAZIONE

Descrivere sinteticamente le attività di formazione svolte, indicare, nello specifico le categorie interessate (per esempio: cittadini, staff di progetto, dipendenti comunali...), i corsi svolti e se vi sono stati scostamenti rispetto a quanto previsto dal progetto presentato.

I laboratori di pensiero sviluppati con i membri dello staff di progetto si sono caratterizzati non solo come spazi di riflessione ma anche di formazione. In particolare seguendo il naturale sviluppo del processo sono stati approfonditi: Partecipazione e LR 15/2011; Approcci Strumenti Pratiche di ascolto collettivo; Sviluppo di comunità e Rigenerazione Urbana. Tra i temi toccati anche la definizione degli scenari, la valutazione di impatto, le nuove forme di amministrazione condivisa e co-progettazione del terzo settore.

## 8) ESITO DEL PROCESSO

### Documento di proposta partecipata

Indicare la data in cui è stato trasmesso il DocPP, validato dal Tecnico di garanzia, all'ente titolare della decisione oggetto del processo partecipativo:  
26/08/2022

### Decisioni formali

Se l'ente responsabile, al quale è stato trasmesso il DocPP, validato dal Tecnico di garanzia, ha approvato un documento che dà atto:

- del processo partecipativo realizzato
- del Documento di proposta partecipata

indicare gli estremi:

Delibera di Giunta comunale n.135 del 06/09/2022

### Influenza del processo partecipativo sulla decisione pubblica correlata all'oggetto del progetto

Indicare se e in quale misura il processo partecipativo ha avuto influenza sulle scelte o sulle decisioni oggetto del processo stesso; in particolare, specificare se l'ente al quale compete la decisione ha tenuto conto dei risultati del processo o se, non avendone tenuto conto, ne ha indicato le motivazioni (indicare anche l'atto di riferimento):

Con la delibera n.135/2022 la Giunta comunale ha formalmente preso atto degli esiti del percorso partecipativo (documento di proposta partecipata), impegnandosi a deliberare le proprie decisioni in merito al recepimento sostanziale delle proposte, nella forma di indicazioni per: gli approfondimenti tecnico-progettuali da sviluppare (staff di progetto); i contenuti da considerare nella Strategia per la Qualità Urbana Ecologica Ambientale del PUG; gli obiettivi operativi da inserire nella Sezione Operativa del DUP; gli interventi da inserire nel PT OO.PP.; gli acquisti da inserire nel PB FF.SS .

### Risultati attesi e risultati conseguiti

I risultati raggiunti, ovvero il "Quadro conoscitivo, Le questioni in gioco con il "centro storico", il "Quadro esplorativo, L'interpretazione dell'oggi" ed il "Quadro ideativo, Le proposte per il domani" ricompongono il contributo della comunità e sono in linea con quanto espresso in fase progettuale. Il percorso ha inoltre contribuito ad avviare un confronto all'interno del mondo associativo: un obiettivo processuale non previsto in fase iniziale ma che si auspica possa incoraggiare una maggiore collaborazione tra associazioni, amministrazione e anche singoli cittadini attivi. Si riscontra un effetto positivo del processo partecipativo all'interno dell'Amministrazione. Il progetto ha rappresentato un'occasione soprattutto per i membri dello staff di progetto di accrescere le proprie competenze in materia di partecipazione e sperimentare un progetto dal carattere spiccatamente intersettoriale e trasversale aumentando le occasioni di collaborazione e scambio.

### Sviluppi futuri

Il comune di Sogliano al Rubicone avvierà nei prossimi mesi un percorso partecipativo di accompagnamento alla redazione del nuovo Piano Urbanistico Generale, così da sviluppare alcune delle proposte di natura strategica emerse dal percorso C.O.N.CENTRO (rigenerazione del centro storico, valorizzazione della sentieristica e del paesaggio, infrastrutture verdi, ecc.). Inoltre una delle proposte emerse durante il percorso diventerà la sperimentazione di usi temporanei per la rigenerazione di uno dei contenitori culturali da rifunzionalizzare (Candidato al Bando rigenerazione urbana 2021)

---

## 9) MONITORAGGIO EX POST

Descrivere le attività poste in atto, o che si prevede siano attuate successivamente alla conclusione del processo, per monitorare l'attuazione delle decisioni assunte a seguito del processo partecipativo. Indicare se vi sono state modifiche rispetto al progetto iniziale e dettagliare puntualmente il programma di monitoraggio:

### MODALITÀ E STRUMENTI

- Assemblea pubblica per condividere la validazione del DocPP da parte del Tecnico di garanzia regionale e la formale presa d'atto da parte della Giunta comunale.
- Pubblicazione dei documenti che testimoniano la decisione presa (atti di Giunta) e/o il suo avvicinarsi verso l'attuazione (pagina web dedicata).
- Comunicazioni periodiche alla collettività per aggiornare sulle decisioni relative all'attuazione delle proposte (note stampa, news su web, post su social – periodicità: 1 volta/mese x 12 mesi).
- Incontri di coordinamento tra Staff di progetto e Tavolo di negoziazione per il prosieguo della
- collaborazione nello sviluppo attuativo delle proposte.
- Incontri di confronto pubblico (plenari e/o a piccoli gruppi) per valutare l'ingaggio (diffuso o di specifici target) nello sviluppo attuativo delle proposte e nel monitoraggio degli impatti.

## ALLEGATI alla Relazione finale

ALLEGATO 1 Rendicontazione economico-finanziaria + Documentazione di spesa (fatture; disposizioni di liquidazione, mandati di pagamento); Atti amministrativi collegati al processo (Delibera G.C. n.170/2021; Determina d'impegno n.41/2022; Delibera G.C.n.135/2022); autodichiarazioni relative all'indetraibilità dell'IVA.

ALLEGATO 2 Dati personali

REPORT consultabili alla pagina:

<https://www.comune.sogliano.fc.it/>

HOME > NOTIZIE > C.O.N.CENTRO

Short Link diretto: <https://bit.ly/3p5pmON>