



Relazione finale
“PARTECIPA ALLA NUOVA VALTREBBIA”

Comune di Travo, Rivergaro e Gossolengo (Provincia di Piacenza)

Data presentazione progetto 26/07/2016

Data avvio processo partecipativo 01/09/2016

Data presentazione relazione finale 14/11/2017

Progetto partecipativo finanziato con il contributo della Regione Emilia-Romagna ai sensi della legge regionale 3/2010, Bando 2016.



1) RELAZIONE SINTETICA

Sintesi discorsiva del progetto, descrivendo tutti gli elementi che consentano, anche ai non addetti ai lavori, di comprendere il processo partecipativo:

Il processo partecipativo attuato nei Comuni di Gossolengo, Travo e Rivergaro, è stato finalizzato a discutere e definire regolamenti comunali che disciplinano le nuove forme di partecipazione dei cittadini alle strategie pubbliche territoriali e progetti di revisione statutaria riguardanti gli istituti di partecipazione dei cittadini.

L'elaborazione di un percorso partecipativo che possa portare alla stesura di un regolamento per promuovere la stessa partecipazione dei cittadini è stato attuato in primis attraverso l'organizzazione di focus group con le associazioni locali (sociali, culturali, sportive, ricreative) e con le categorie economiche (dei settori dell'agricoltura, dell'artigianato e dell'industria, del commercio e dei servizi).

Nella fase finale è stata realizzata una campagna informativa della popolazione dei tre Comuni, con cui si è voluta coinvolgere la cittadinanza nell'elaborazione delle linee guida per i regolamenti e lo Statuto Comunale.

2) DESCRIZIONE, OGGETTO E CONTESTO DEL PROCESSO PARTECIPATIVO

Titolo del progetto:	Partecipa alla nuova Valtrebbia
Soggetto richiedente:	Comuni di Travo, Rivergaro e Gossolengo (PC)
Referente del progetto:	Segretario Comunale Dott. Elena Mezzadri

Oggetto del processo partecipativo:

Forme di partecipazione dei cittadini alle scelte strategiche delle Amministrazioni.

Oggetto del procedimento amministrativo (indicare l'oggetto e i riferimenti dell'atto amministrativo adottato, collegato al processo):

Proposta di regolamento comunale per la partecipazione.

Tempi e durata del processo partecipativo (indicare data di inizio e fine previsti ed effettivi e la durata del processo e la motivazione di eventuali scostamenti. Indicare se è stata richiesta e concessa la proroga ai sensi dell'art.11, comma 3 della l.r. 3/2010):

Tempi previsti: settembre 2016 – aprile 2017

Tempi effettivi: settembre 2016 – ottobre 2017 (proroga richiesta in data 7 marzo 2017 e concessa in data 17 marzo 2017)

Contesto in cui si è svolto il processo partecipativo (breve descrizione del contesto, cioè ambito territoriale interessato dal progetto, popolazione residente ed altri elementi utili per comprendere il contesto. In particolare evidenziare eventuali aspetti problematici rilevanti per il processo):

Contesto territoriale: i Comuni di Travo, Rivergaro e Gossolengo, interessati al processo, hanno una popolazione di 14729 abitanti all'1/1/2016 (rispettivamente 2087, 7005 e 5637). Sono Comuni caratterizzati da contiguità territoriale all'inizio della valle del fiume Trebbia, che costituisce un percorso obbligato per raggiungere la città di Piacenza e un forte elemento aggregatore tra le comunità dei tre territori: I tre Comuni presentano un'economia diversificata in cui le attività agricole e artigianali oltre alle attività commerciali e di servizi risultano prevalenti.

Consulenze esterne (indicare se si è fatto ricorso a consulenze esterne indicandone i riferimenti):

- Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano – Laboratorio Economia Locale
- Lega dei Comuni di Pavia

3) PROCESSO PARTECIPATIVO

Se il processo si è articolato in fasi indicare per ogni singola fase tutti i dati richiesti e sotto elencati.

Descrizione del processo partecipativo:

<ul style="list-style-type: none">- Tavolo di negoziazione- Focus group- Assemblee pubbliche
--

Elenco degli eventi partecipativi:

NOME EVENTO	LUOGO SVOLGIMENTO	DATA EVENTO
Tavolo di negoziazione	Gossolengo	13 marzo 2017
Tavolo di negoziazione	Gossolengo	03 aprile 2017
Tavolo di negoziazione	Gossolengo	19 aprile 2017
Tavolo di negoziazione	Gossolengo	09 ottobre 2017
Incontro con dipendenti	Rivergaro	09 giugno 2017
Focus group	Gossolengo	07 giugno 2016
Focus group	Gossolengo	22 giugno 2016
Focus group	Travo	14 giugno 2016
Focus group	Rivergaro	15 giugno 2016
Assemblea pubblica	Gossolengo	26 settembre 2016
Assemblea pubblica	Travo	30 settembre 2016
Assemblea pubblica	Rivergaro	10 ottobre 2016
Relazione/sondaggio su 6600 famiglie con 700 famiglie partecipanti all'indagine	Tre territori comunali	Giugno-settembre 2017

Per ogni evento indicare:

Partecipanti (da compilare se i dati sono disponibili)	
Chi e quanti (quante donne, uomini, giovani):	
Come sono stati selezionati:	
Quanto sono rappresentativi della comunità:	
Metodi di inclusione:	
Metodi e tecniche impiegati:	
<ul style="list-style-type: none">- Utilizzo schede/questionari di rilevazione- Dibattiti aperti- Brainstorming su progetti territoriali- Invio schede di approfondimento	
Breve relazione sugli incontri:	
Buona partecipazione degli attori locali (sia associazioni culturali che economiche). Allo stesso modo il tavolo di negoziazione ha espresso grande interesse da parte di tutti i membri. Per l'indagine campionaria sulla progettualità del territorio i tassi di restituzione sono stati discreti.	

Valutazioni critiche:

Le criticità emerse nel processo partecipativo sono state:

- 1) Scarsa partecipazione giovanile alle assemblee pubbliche;
- 2) Scarsa conoscenza di parte dell'opinione pubblica di alcuni aspetti del processo partecipato;
- 3) Problemi di interpretazione sul questionario (cartoline spedite alle famiglie) dell'indagine campionaria sul campo
- 4) Influenza negativa del dibattito politico sui processi partecipativi

4) TAVOLO DI NEGOZIAZIONE

Componenti (nominativi e rappresentanza):

- Componente politica: Marcello Sassi, Marina Mezzadri e Sandra Saltarelli
- Componente dipendenti: M. Rosa Rossi, Cristina Grisleri e Stefano Aramini
- Rappresentanti delle associazioni: Pro Loco di Gossolengo, Centro di Pubblica Lettura di Rivergaro e Pro Loco di Travo
- Esperti esterni: Prof. Paolo Rizzi e Sig. Andrea Antelmi

Numero e durata incontri:

Quattro incontri della durata di 3 ore circa ciascuno

Link ai verbali:

http://www.comune.travo.pc.it/po/mostra_news.php?id=219&area=H

Valutazioni critiche:

Difficoltà di implementazione amministrativo/politica delle idee/progetti (input) emerse dal tavolo di negoziazione

5) COMITATO DI PILOTAGGIO (compilare solo se costituito)

Componenti (nominativi):

Numero incontri:

Link ai verbali:

Valutazioni critiche:

6) COMUNICAZIONE ED INFORMAZIONE

Descrivere le attività di comunicazione utilizzate per diffondere nella comunità interessata la conoscenza del processo partecipativo, le informazioni per poter partecipare e le informazioni relative agli esiti del processo quali, ad esempio, verbali degli incontri e/o report intermedi o finali per i partecipanti o altri strumenti. Elencare gli strumenti informativi e di comunicazione utilizzati:

- Pubblicazione dei dati sui siti istituzionali dei Comuni
- Pagina facebook
- Pubblicazione mezzo stampa locale
- Distribuzione postale cartoline
- Affissione volantini per assemblee pubbliche

7) COSTI DEL PROGETTO

Risorse umane e strumentali messe a disposizione dagli enti coinvolti e da altri soggetti, quindi dagli stessi già retribuite o fornite a titolo gratuito / volontaristico:

N.RO	DESCRIZIONE	ENTE COINVOLTO
8	Dipendenti comunali	Comune di Rivergaro 3 Comune di Travo 3 Comune di Gossolengo 2
4	Consulenti retribuiti	Lega dei Comuni 1 Università Cattolica 3
5	Volontari – Membri di Associazioni	Pro Loco di Gossolengo 1 Pro Loco di Travo 1 Centro Lettura di Rivergaro 3
12	Amministratori Pubblici	Comune di Travo 4 Comune di Rivergaro 4 Comune di Gossolengo 4

8) COSTI DEL PROGETTO

Nel corso del processo partecipativo è stata presentata alla Regione una rimodulazione dei costi (entro il 20%) tra le diverse macro aree di spesa?

<input type="checkbox"/>	Sì	<input type="checkbox"/>	No	<input checked="" type="checkbox"/>	X
--------------------------	----	--------------------------	----	-------------------------------------	---

Se è stata presentata la rimodulazione dei costi tra le diverse macro aree di spesa, indicare la data di invio della comunicazione:

8.1) DETTAGLIO PIANO FINANZIARIO A CONSUNTIVO

MACRO AREE DI SPESA E SOTTO VOCI	A			
	Costo totale a CONSUNTIVO del progetto (A.1+A.2+A.3)	<i>Di cui:</i> Quota a carico del soggetto richiedente (A.1)	<i>Di cui:</i> Contributi di altri soggetti pubblici o privati (INDICARE IMPORTO E SOGGETTO) (A.2)	<i>Di cui:</i> Contributo CONCESSO dalla Regione (A.3)
1. ONERI PER LA PROGETTAZIONE	1270	0	0	1270
indicare dettaglio della voce di spesa	VEDI DETERMINE ALLEGATE			
Totale macro area 1	1270	0	0	1270
2. ONERI PER LA FORMAZIONE DEL PERSONALE INTERNO ESCLUSIVAMENTE RIFERITA ALLE PRATICHE E AI METODI	1220	0	0	1220
indicare dettaglio della voce di spesa	VEDI DETERMINE ALLEGATE			
Totale macro area 2	1220	0	0	1220
3. ONERI PER LA FORNITURA DI BENI E SERVIZI FINALIZZATI ALLO SVOLGIMENTO DEI PROCESSI PARTECIPATIVI	6872	4872	0	2000
indicare dettaglio della voce di spesa	VEDI DETERMINE ALLEGATE			
Totale macro area 3	6872	4872	0	2000
4. ONERI PER LA COMUNICAZIONE DEL PROGETTO	2638	0	0	2638
indicare dettaglio della voce di spesa	VEDI DETERMINE ALLEGATE			
Totale macro area 4	2638	0	0	2638
TOTALI:	12000	4872	0	7128

8.2) DESCRIZIONE PIANO FINANZIARIO A CONSUNTIVO

Descrivere in sintesi le voci di spesa e motivare adeguatamente gli eventuali scostamenti dal piano finanziario predisposto in occasione della domanda di contributo alla Regione:

- Contributo regionale concesso inferiore al contributo richiesto
- Inserimento in corso d'opera nel processo partecipativo del sondaggio/indagine presso la popolazione

8.3) COSTI COMPLESSIVI DI INFORMAZIONE, CITTADINI COINVOLTI E RAGGIUNTI GRAZIE AGLI STRUMENTI DI COMUNICAZIONE

Costi complessivi comunicazione effettivamente sostenuti:	€ 2.638,00
Numero totale cittadini coinvolti direttamente nel processo:	€ 6.600,00
Numero cittadini raggiunti indirettamente dal processo e ben informati su esso:	€ 14.000,00

8.4) RIEPILOGO ANALITICO DOCUMENTAZIONE DI SPESA (vanno allegati i documenti di spesa: copie degli atti di impegno, i mandati di pagamento e le fatture riportanti il cup del progetto)

Qualora in fase di redazione della presente Relazione finale (che, si rammenta, va inoltrata alla Regione entro 30 giorni dalla data di approvazione del Documento di proposta partecipata) non siano stati emessi i mandati di pagamento, l'ultima colonna (Estremi mandato di pagamento) può non essere compilata. In tal caso, gli estremi dei mandati di pagamento -e loro copia- devono essere obbligatoriamente inoltrati alla Regione entro 60 giorni, calcolati dalla data del pagamento del saldo del contributo regionale. Tutti gli altri dati contenuti nel sottostante riepilogo vanno comunque compilati, in quanto parte integrante della Relazione finale. Si vedano al riguardo le disposizioni contenute al punto 13.10 del Bando 2016.

Oggetto (indicare per esteso)	Atto di impegno (tipo, numero e data)	Beneficiario (nome, cognome, ragione sociale)	Estremi fattura o notula (numero e data)	Importo	Estremi atto di liquidazione (numero e data)	Estremi mandato di pagamento (numero e data)
ONERI PER LA PROGETTAZIONE						
	Determina n. 414/2016	Arch. Francesco Bergonzi		1270		
ONERI PER LA FORMAZIONE PERSONALE INTERNO RIFERITA ALLE PRATICHE E AI METODI PARTECIPATIVI						
	Determina n.382/2016	Lega dei Comuni		1220		
ONERI PER L'ACQUISIZIONE DI BENI E SERVIZI FINALIZZATI ALLO SVOLGIMENTO DEI PROCESSI PARTECIPATIVI						
	Determina n. 381/2016	Università Cattolica		2000		
ONERI PER LA COMUNICAZIONE DEL PROGETTO						
	Determina n. 229/2017	Poste Italiane		2321,33		
	Determina n. 228/2017	Arch. Francesco Bergonzi		316,67		
TOTALI:				7128		

9) ESITO DEL PROCESSO

Risultati attesi e risultati conseguiti.

Indicare il grado di efficacia del processo partecipativo in termini di obiettivi raggiunti. In particolare, descrivere i risultati specifici conseguiti e metterli a confronto con i risultati attesi descritti nel progetto presentato alla Regione; se non sono stati raggiunti gli obiettivi prefissati valutare il grado di conseguimento e analizzarne i motivi; indicare se sono stati raggiunti obiettivi non attesi; indicare se e in che modo si riscontra una accresciuta qualificazione del personale dell'amministrazione pubblica coinvolto nel processo partecipativo:

- Stesura e prima definizione del Regolamento che promuova la partecipazione della cittadinanza individuandone attori, ambiti, modalità di gestione, comunicazione e tempi, per favorire il coinvolgimento delle comunità locali nella gestione dell'Ente locale e delle principali azioni amministrative, tra cui il bilancio comunale
- Indicazioni strategiche sulle progettualità delle Amministrazioni

Grado di soddisfazione dei partecipanti.

Indicare anche se è stato rilevato il grado di soddisfazione dei partecipanti e con quali strumenti:

Grado di soddisfazione rilevato tramite valutazioni libere negli incontri pubblici e sul forum del sito

Influenza del processo partecipativo sulla decisione pubblica correlata all'oggetto del progetto.

Indicare se e in quale misura il processo partecipativo ha avuto influenza sulle scelte o sulle decisioni oggetto del processo stesso; in particolare, specificare se l'ente al quale compete la decisione ha tenuto conto dei risultati del processo o se, non avendone tenuto conto, ne ha indicato le motivazioni:

Disponibilità di massima delle Amministrazioni all'approvazione del regolamento sulla partecipazione ed all'implementazione dei progetti suggeriti, ma ad oggi nessun provvedimento adottato

Impatto sulla comunità.

Descrivere l'impatto del processo partecipativo sulla comunità di riferimento, precisando se il processo partecipativo ha migliorato il rapporto dei cittadini con l'amministrazione pubblica e in che modo; se il processo partecipativo ha consentito di superare eventuali situazioni di conflitto percepite o esistenti sull'oggetto in discussione e giungere a soluzioni condivise successivamente realizzate o sulle quali vi è l'impegno dell'amministrazione pubblica a realizzarle; se il processo partecipativo ha effettivamente incrementato la condivisione delle scelte pubbliche e in che modo:

Aumento dei canali di partecipazione e delle possibilità di espressione e valutazione da parte della popolazione locale

Sviluppi futuri.

Indicare se a seguito dell'esperienza condotta, ritiene vi siano margini e prospettive di ulteriore sviluppo di processi partecipativi nel proprio contesto di riferimento:

- Organizzazione di assemblee pubbliche sui principali progetti infrastrutturali dei singoli Comuni e di vallata
- Proposizione ed eventuale accoglimento di progetti di partecipazione da parte di singoli cittadini o gruppi sulla base del regolamento approvato

Documento di proposta partecipata trasmesso all'Ente titolare della decisione.

Indicare la data giorno mese anno in cui è stato trasmesso il DocPP, validato dal Tecnico di garanzia, all'ente titolare della decisione oggetto del processo partecipativo:

17 Ottobre 2017

10) MONITORAGGIO EX POST

Descrivere le attività poste in atto, o che si prevede siano poste in essere successivamente alla conclusione del processo, per monitorare l'attuazione delle decisioni assunte a seguito del processo partecipativo. Indicare se vi sono state modifiche rispetto al progetto iniziale e dettagliare puntualmente il programma di monitoraggio:

Report annuale di verifica della reale attuazione del regolamento di partecipazione definito attraverso il processo partecipativo: numero di utilizzi del regolamento all'anno, numero persone coinvolte, numero associazioni coinvolte, ambiti oggetto del processo

ALLEGATI allo Schema di Relazione finale

Elencare i documenti che si allegano alla Relazione finale (documentazione finanziaria, atto/i amministrativi collegati al processo, report incontri, foto, video, eccetera) o indicare i link dai quali si può scaricare tale documentazione:

- 1- Articoli di stampa locale
- 2- Determinazione di impegno
- 3- Volantini per assemblee pubbliche